

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Keskkonnaamet 09.02.2026 Kiri nr 6-2/26/2143-2	Esitasite Keskkonnaametile vastavalt ehitusseadustiku § 31 lg 4 alusel kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks projekteerimistingimuste eelnõu riigitee 4 Tallinna-Pärnu-Ikla tee km 127,5-129,0 asuva Ehitajate tee – Niidu tänava eritasandilise ristmiku ehitusprojekti koostamiseks. Tutvunud materjalidega, esitab Keskkonnaamet alljärgnevad seisukohad: Projekteerimistingimuste alale jääb Niidu oja (VEE1123581), mis on veeseaduse mõistes veekogu. Alates 01.09.2025 jõustunud veeseaduse muudatusega ei ole enam vajalik taotleda silla või truubi ehitamiseks veekogudel veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringut. Juhul, kui vajalik on teostada töid Niidu ojas (truupide panek, süvendamine, kindlustamine), siis lähtuda allolevatest tingimustest: 1. Kõikide veekogude puhul lähtuda sellest, et veekogu, kuhu truup/sild ehitatakse, peab pärast ehitustöid jääma võimalikult looduslikuks. See tähendab, et veekogus tuleb tagada võimalikult looduslik voolurežiim. Rajatis ei tohi veevoolu aeglustada ega kiirendada. 2. Rajatav truup ega sild ei tohi tekitada paisutust ega vee-elustikule rändetõket. Rajatis ei tohi muuta veekogu põhja kõrgust. Vee-elustikule on parim looduslik põhi. Kui seda ei ole võimalik tagada, siis kavandada truubi/torusilla ehitamisel selle põhja elustikule sobiliku substraadi lisamine. 3. Koostatavas projektis tuleb selgelt välja tuua, kas võrreldes olemasolevaga muutub veekogu ristlõike pindala. 4. Juhul kui silla/truubi ehitamiseks on vajalik muuta veekogu kaldajoont, siis selline tegevus vajab keskkonnaluba VeeS § 187 p 17 alusel. 5. Koostatavas projektis tuleb välja tuua veekogusse alaliselt ja ajutiselt allapoole veepiiri paigaldatava ja veekogust süvendatava materjali mahud ja liigid kuupmeetrites. 6. Juhime tähelepanu, et veekogu ristlõike muutumisel, süvendamisel mahus üle 100 kuupmeetri on vajalik loa andjal koostada eelhinnang (KeHJS § 6 lg 2, lg 4 ning määrus nr 224 § 11 p 5 ja 7). Süvendamisel üle 500 kuupmeetri ja tahkete ainete paigutamisel vooluveekogusse üle 2000 kuupmeetri on vajalik läbi viia kohustuslik keskkonnamõju hindamine (KeHJS § 6 lg 1 p 17 ja 171). 7. Juhul kui silla või truubi rajamiseks on vaja teostada veekogu veekaitsevööndis puu- ja põõsarinde raiet, siis selleks on vaja taotleda Keskkonnaameti nõusolekut (VeeS § 121 lg 1).	<u>Otsus:</u> 1. Tööde kavandamisel Niidu ojas tuleb projektlahenduse koostamisel arvestada järgnevate tingimustega: 1.1. Kõikide veekogude puhul lähtuda sellest, et veekogu, kuhu truup/sild ehitatakse, peab pärast ehitustöid jääma võimalikult looduslikuks. See tähendab, et veekogus tuleb tagada võimalikult looduslik voolurežiim. Rajatis ei tohi veevoolu aeglustada ega kiirendada. 1.2. Rajatav truup ega sild ei tohi tekitada paisutust ega vee-elustikule rändetõket. Rajatis ei tohi muuta veekogu põhja kõrgust. Vee-elustikule on parim looduslik põhi. Kui seda ei ole võimalik tagada, siis kavandada truubi/torusilla ehitamisel selle põhja elustikule sobiliku substraadi lisamine. 1.3. Koostatavas projektis tuleb selgelt välja tuua, kas võrreldes olemasolevaga muutub veekogu ristlõike pindala. 1.4. Juhul kui silla/truubi ehitamiseks on vajalik muuta veekogu kaldajoont, siis selline tegevus vajab keskkonnaluba VeeS § 187 p 17 alusel. 1.5. Koostatavas projektis tuleb välja tuua veekogusse alaliselt ja ajutiselt allapoole veepiiri paigaldatava ja veekogust süvendatava materjali mahud ja liigid kuupmeetrites. 1.6. Juhime tähelepanu, et veekogu ristlõike muutumisel, süvendamisel mahus üle 100 kuupmeetri on vajalik loa andjal koostada eelhinnang (KeHJS § 6 lg 2, lg 4 ning määrus nr 224 § 11 p 5 ja 7). Süvendamisel üle 500 kuupmeetri ja tahkete ainete paigutamisel vooluveekogusse üle 2000 kuupmeetri on vajalik läbi viia kohustuslik keskkonnamõju hindamine (KeHJS § 6 lg 1 p 17 ja 171). 1.7. Juhul kui silla või truubi rajamiseks on vaja teostada veekogu veekaitsevööndis puu- ja põõsarinde raiet, siis selleks on vaja taotleda Keskkonnaameti nõusolekut (VeeS § 121 lg 1). 2. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.
2	Terviseamet 11.02.2026 Kiri nr 9.3-1/26/916-2	Esitasite Terviseametile kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla tee km 127,5-129,0 asuva Ehitajate tee-Niidu tänava eritasandilise ristmiku ehitusprojekti projekteerimistingimuste eelnõu. Transpordiamet algatas projekteerimistingimuste menetluse riigitee 4 Tallinna-Pärnu-Ikla tee km 127,5-129,0 asuva Ehitajate tee – Niidu tänava eritasandilise ristmiku ehitusprojekti koostamiseks. Tee ehitustööd on teehoiukava kohaselt plaanis 2031. aastal. Projekti eesmärk on projekteerida riigitee 4 Tallinna-Pärnu-Ikla tee km 127,5-129,0 Ehitajate tee – Niidu tänava ristmikule eritasandiline liiklussõlm. Projekteerida tehniliselt optimaalsed ja finantsiliselt mõistlikud lahendused.	<u>Otsus:</u> 1. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.

		Näha ette tee katendi uuendamine ning vajadusel näha ette muldkeha remont (sh bussipeatused, olemasolevad ristmikud, teeületuskohad, vete äravoolusüsteemid, liikluskorraldusvahendid jmt), et tõsta liiklusohutuse taset, sõidumugavust ja parandada katendi kandevõimet, ning tehniliselt vajaliku teemaa määramine. Terviseamet on tutvunud esitatud projekteerimistingimustega ning ei esita neile ettepanekuid ega vastuväiteid.	
3	Päästeamet	-	Põhjendus: *Vt märkus. Otsus: Pädev asutus loeb EhS § 31 lg 6 alusel eelnõu kooskõlastatuks.
4	Pärnu Linnavalitsus 20.02.2026 Kiri nr 8-1/25-006/1760-1	Pärnu Linnavalitsus on tutvunud projekteerimistingimuste eelnõuga riigitee 4 Tallinna-Pärnu-Ikla tee km 127,5-129,0 asuva Ehitajate tee – Niidu tänava eritasandilise ristmiku ehitusprojekti koostamiseks. Pärnu Linnavalitsus kooskõlastab projekteerimistingimused tingimusel, et eelnõud täiendatakse alljärgneva nõudega: - Üldplaneeringu järgimine Projekteerimisel tuleb lähtuda Pärnu Linnavolikogu 20.05.2021 otsusega nr 21 kehtestatud „Pärnu linna asustusüksuse üldplaneering 2025+” põhimõtetest, sealhulgas: - keskuslinna liikuvuskoridori põhimõtetest; - kvaliteetse linnaruumiga kooskõlas olevast liikluslahendusest; - kergliiklusvõrgustiku järjepidevusest ja turvalisusest. - Detailplaneeringute ja olemasolevate projektide arvestamine Projekteerija peab arvestama: - käsitletavale või sellega külgnevatele aladele kehtestatud või koostamisel olevate detailplaneeringutega; - koostatavate ja kehtivate ehitusprojektidega. Soovitame vajaduse korral teha otsest koostööd detailplaneeringute ja projektide koostajatega, et vältida vastuolusid ja tagada lahenduste integreeritus. Infomaterjalid on kättesaadavad Pärnu linna kaardirakenduses https://gis.parnu.ee, ehisregistris või linna ehitusarhiivis. - Projekteerimisel rakendatavad ruumiloome põhimõtted Tagamaks kõrge ruumikvaliteediga ja inimsõbralikku, kasutajamugavustega arvestavat linnaruumi, tuleb projekteerimisel lähtuda: - Bauhausi ja Davosi kvaliteedipõhimõtetest; - universaalse disaini põhimõtetest. - Niidu tänava roll ja linnaosade sidusus Niidu tänav täidab jaotus- ja veotänav rolli, ühendades Pärnu jõe paremkaldal asuvat elamupiirkonda Ehitajate tee taga oleva tootmispiirkonnaga. Sellega seoses tuleb tagada: - sujuv ja ohutu linnaosadevaheline sidusus; - kvaliteetne ja inimsõbralik avalik linnaruum; - kiire ja turvaline kergliiklusvõrgustik, mis tõstab jalakäijate ja jalgratturite liikumismugavust. Liikluskeskkond peab olema selge, ohutu, heakorraldatud, haljastatud ja kooskõlas linnaruumi kvaliteediga. - Müraprognoos ja müraleevendusmeetmed Ala paikneb kõrge müratasemega piirkonnas, kus enne projekteerimist tuleb koostada mürauuring, mis hõlmab: - päevase ja öise ajavahemiku müraprognoosi; - liikluse tipptunni müraprognoosi; - mürakaarte koos arvutuskäikude ja modelleerimisega.	Põhjendus: Võtame Pärnu Linnavalitsuse poolt esitatud tingimused teadmiseks ja võimalusel arvestame esitatud tingimustega projekti koostamisel. Otsus: - Võimaluse korral arvestada punktides 1-10 toodud tingimustega ning vajaduse korral teha tihedat koostööd linna vastavate ametkondadega. - Projekteerimistingimuste punkt 5.8.3 alusel tuleb arvestada lisa 2 „Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel“ tehtud otsustega. - Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks. - Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.

	Müraleevendusmeetmed (sh teekonstruktsioonid, haljastus, müürid, ekraanid) tuleb valida asukoha eripäraga sobivalt, arvestades nii tehnilist tõhusust kui ka linnaruumilist mõju. 6. Sademevee käitlemine Arvestades olemasolevaid sademeveega seotud probleeme piirkonnas, peab projekt: • tagama toimivad sademeveelahendused; • käsitlema vett maksimaalselt kohapeal; • lahendama süsteemid kooskõlas heitvee vastuvõtuvõime ja olemasolevate trassidega. Kommunikatsioonitrassid tuleb kavandada maksimaalses ulatuses kõvakatete alla, et võimaldada haljastuse rajamist. 7. Kergliiklustunnelid ja ühistranspordi peatused Kavandada tuleb kasutajasõbralikud, kaasaegsed ja nõuetekohaselt ligipääsetavad lahendused kõigile sihtrühmadele (sh liikumis- ja nägemispuudega inimesed, lapsed, eakad). Tagada tuleb sidusus olemasolevate kergliiklustunnelite ja ühistranspordi peatustega. 8. Haljastus, elurikkus ja kliimakindlus Projekti koosseisus tuleb esitada volitatud maastikuarhitekti (tase 7) koostatud haljastusprojekt, mille raames on vajalik: • säilitada olemasolev väärtuslik kõrghaljastus; • kavandada uus haljastus, mis arvestab müra ja õhusaaste leevendamise vajadust; • luua terviklik tänavahaljastus kogu projekteeritava alal. Lisaks peab haljastusprojekt sisaldama: • istikute nõudeid (puude ja põõsaste mõõdud, kvaliteedinõuded); • istutus- ja hooldustööde tehnilisi nõudeid; • asendusistutuse arvutust vastavalt Pärnu linnas kehtivatele õigusaktidele. 9. Rail Baltica kaubaterminali detailplaneeringuga (DP) seatud nõuded • Jalakäijate ja jalgratturite ohutuse tagamiseks on Niidu ja Lauka tänava äärde kavandatud kergliiklustee. • Rail Baltica (RB) kaubaterminali käivitusaegses etapis kujuneb RB infrastruktuuri hoolduskeskuse ja kaubaterminali peamiseks juurdepääsuks Niidu tänav. Planeeringulahenduse kohaselt on kavandatud Niidu tänava planeeringuala läbiv lõik rekonstrueerida 1+1 sõiduraja ja 7,5 m laiuse sõiduteega tänavaks, millel on Lauka tänava sõidusuunal ristmikel eraldi pöördarjad. Tänava lääneküljel asub sõiduteest haljasribaga eraldatud 3,0 m laiune kergliiklustee. Niidu tänava rekonstrueerimisel tuleb tagada kõikidele tänavaga piirnevatele kinnistutele juurdepääs Niidu tänavalt ja väljasõit Niidu tänavale. Samuti tuleb säilitada Niidu ettevõtluspiirkonna olemasolev teedevõrk ja olemasolevad ristmikud, sealhulgas Niidu ja Arukase tänava ristmik. • Detailplaneeringus on planeeringuala kontaktvööndis analüüsitud Ehitajate tee ja Niidu tänava ristmiku eritasandilise liiklussõlme lahendust ning selle perspektiivset ruumivajadust. Samuti on analüüsitud võimalusi Niidu tänava läbilaskevõime ja ohutuse suurendamiseks, mille puhul on võimalikeks lahendusteks tänavale täiendavate sõiduradade lisamine, ristmike muutmine kas foorjuhitavateks või ringristmikeks ning kergliiklusteede rajamine. Lõplik liiklussõlme lahendus ja selle ruumivajadus selguvad edasisel projekteerimisel. Eritasandilist liiklussõlme projekteerides peab arvestama sellega, et juurdepääs Arukase tänavale ja sealt väljapääs oleksid tagatud Niidu tänava kaudu. Lõplik tänavaruumi ja ristmike lahendus selgub edasisel projekteerimisel, millesse tuleb kaasata piirkonna ettevõtjad ning isikud, keda Niidu tänava liikluslahendus võib puudutada või mõjutada.	
--	--	--

		- Detailplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) läbiviimise raames koostati eraldi müra- ja vibratsiooniuuring (Akukon Eesti OÜ, 2021 ning ajakohastatud 2023), mille ülesandeks oli hinnata kavandatava RB Pärnu kaubaterminali ja hoolduskeskuse rajamise ja töötamisega ning piirkonna liiklusskeemi muudatusega kaasnevat müraolukorda ja vibratsiooni võimalikku mõju. Mürahinnangus analüüsiti kaubaterminali ja hoolduskeskuse alal tekkivat tööstusmüra (laadimistööd, hooldus), rongide manööverdamisest tingitud müra, liikluse müra ning samuti planeeringualast pisut kaugemal asuvate objektide (nt Pärnu jahimeeste lasketiir ja Tammiste liivakarjäär) võimalikku koosmõju. Liikluse müra puhul käsitleti maanteed ja linnatänavate autoliikluse müra, sealhulgas planeeringu realiseerimise korral lisanduvat liiklust. Lisaks anti hinnang võimaliku Rail Balticu raudtee põhitrassiga esineva liikluse müra koosmõju kohta. Jõuti järeldusele, et võimalik liikluse müraalaane koosmõju on väike ning määravaks saab siiski RB raudtee põhitrassi poolt tekitatav liikluse müra, mille vähendamiseks on kavandatud müratõkked. - Detailplaneeringu seletuskirja punktis 5.1.6 “KSH tulemused ja leevendavad meetmed“ on välja toodud meetmed, mis on grupeeritud projekteerimis-, ehitus- ja kasutusaegseteks ning millega tuleb edasise projekteerimise ja ehitamise käigus arvestada. 10. Kokkuvõte Pärnu Linnavalitsus kooskõlastab projekteerimistingimused eeldusel, et põhimaantee 4 Tallinna-Pärnu-Ikla (E67) käsitletava lõigu liikluslahendused, haljastus ja linnaruum tervikuna kavandatakse kooskõlas linna arengudokumentide, planeeringute, kvaliteetsete ruumiloome põhimõtete ning piirkonna kasutajate vajadustega. Palume projekti koostamisel täita käesolevas kirjas toodud nõuded ning teha vajaduse korral tihedat koostööd linna vastavate ametkondadega.	
--	--	---	--

2. ARVAMUSED

2.1.Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Maa- ja Ruumiamet 13.02.2026 Kiri nr 6-3/26/1618-2	Edastasite 02.02.2026 kirjaga 8-1/25-006/1760-1 Maa- ja Ruumiametile kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks riigitee 4 Tallinna-Pärnu-Ikla tee km 127,5-129,0 asuva Ehitajate tee – Niidu tänava eritasandilise ristmiku ehitusprojekti projekteerimistingimuste eelnõu. Projekteeritavale alale ei jää riikliku geodeetilise võrgu, riikliku kõrgusvõrgu ega riikliku gravimeetrilise võrgu märke. Projekteeritavale alale jäävad kohaliku võrgu geodeetilist märgid: 7128 (GPA ID 227351), 7129 (GPA ID 227352), 7130 (GPA ID 227353) ja 7131 (GPA ID 227354). Nimetatud geodeetiliste märkide kaitsevöönd on 3 m märgi keskmest. Vastavalt keskkonnaministri 28.06.2013 määruse nr 50 „Geodeetiliste tööde tegemise ja geodeetilise märgi tähistamise kord, geodeetilise märgi kaitsevööndi ulatus ning kaitsevööndis tegutsemiseks loa taotlemise kord“ § 2 lõikele 1 on kohaliku geodeetilise töö korraldajaks kohalik omavalitsusüksus. Palume pöörduda kohaliku omavalitsuse poole geodeetiliste märkide kaitsmise, kontrollmõõtmise, teisaldamise või kõrvaldamise tingimuste osas. Täiendavate küsimuste tekkimisel seoses geodeetiliste märkidega palume pöörduda Maa- ja Ruumiameti geodeesia ja kaugseire osakonna juhataja poole (Karin Kollo, e-post karin.kollo@maaruum.ee). Märgime, et antud seisukoht on käsitletav üksnes Maa- ja Ruumiameti kui geodeetilise võrgu haldaja seisukohast.	Otsus: - Kohaliku võrgu geodeetiliste märkide info võtta teadmiseks. - Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud projekteerimistingimuste eelnõule.

		Maa- ja Ruumiamet ei esita vastuväiteid projekteerimistingimuste eelnõule, tingimusel, et arvestatakse tehtud märkustega.	
2	Telia Eesti AS 03.02.2026 Kiri nr EC.1-5.1/137-1	Riigitee 4 Tallinna-Pärnu-Ikla tee km 127,5-129,0 asuva Ehitajate tee – Niidu tänava eritasandilise ristmiku ehitusprojekti projekteeritavas alas paiknevad Teliale kuuluvad siderajatised. Projekteerimiseks võtta siderajatiste kaitsmiseks, säilimiseks või ümberehitamiseks tehnilised tingimused Telia „Ehitajate portaali“ kaudu. Tegutsemiseks siderajatiste kaitsevööndis, tuleb see kooskõlastada järelevalvega ja võtta selleks vastav tegutsemisluba Telia „Ehitajate portaali kaudu.	Otsus: 1. Projekteerimiseks on Telia Eesti AS 22.09.2025 esitanud tehnilised tingimused nr 39889153. 2. Lageda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud projekteerimistingimuste eelnõule.
3	AS Pärnu Vesi 09.02.2026 Kiri nr 2.3-26028401	AS Pärnu Vesi on tutvunud Tallinna-Pärnu-Ikla tee km 127,5–129,0 (Ehitajate tee – Niidu tänava ristmik) eritasandilise lahenduse esialgsete joonistega ning on tekkinud märkused ja ettepanekud. Asendiplaanil on Transpordiameti kinnistul (Ehitajate tee T1) sademeveetorustikud, drenaaž ja sademeveekraav märgitud AS Pärnu Vesi omandisse, kuid tegelikult kuuluvad need Transpordiametile ega ole AS Pärnu Vesi halduses. Asendiplaanil TL-4-02-1 asend tuleb Ehitajate tee T14 kraavist Ehitajate tee T7 suunas suunduv trüüp suurendada, kuna vastasküljel on tekkinud üleujutused ning olemasolev trüüp ei võimalda eelvoolu piisavalt Ehitajate tee T7 poole suunata. Lisame ka artikli üleujutuse kohta https://parnu.postimees.ee/8171346/pildid-autoesindus-voitles-uputusega. Lisaks tuleb tagada, et ÜVK-torustike kaitsevööndid oleksid täidetud ning et viadukti sambad ei oleks projekteeritud torustikele liiga lähedale, mistõttu oleks takistatud juurdepääs torustikele. Vajaduse korral tuleb planeerida ÜVK-torustike ümberehitus. AS Pärnu Vesi on 30.09.2025 väljastanud tehnilised tingimused K-Projekt Aktsiaseltsile ning need kehtivad kaks aastat.	Otsus: 1. Võtta esitatud info teadmiseks ja arvestada nõuetega ÜVK kaitsevööndi osas. 2. Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks. 3. Lageda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.
4	Gren Eesti AS 13.02.2026	Ehitusprojekti koostamisel arvestada 24.09.2025 a. väljastatud projekteerimistingimustega nr PT-21 ning 23.01.2026 ehitusloa (ehitisregistri kood 221499413) saanud kaugküttetorustiku projektiga “ Keskkonnaprojekt OÜ töö nr 3535 „Pärnu, Niidu – Arukase – Kase tänavate piirkonna kaugküttetorustik – kattetaastus. Tööprojekt“. Nimetatud dokumendid on lisatud kaasa ka käesoleva kirja lisadena. Täiendavad tähelepanekud saadetud materjalide kohta: • Joonistel on olemasolevad kaugkütte- ja gaasitorustikud märgitud Fortumi torudena – õige omanik on Gren Eesti AS. • Ehitusprojektid täiendavalt kooskõlastada Gren Eesti AS’ga. Kooskõlastamise protsessis esitada ka dwg formaadis joonised. • Valgustipostid, liiklusmärgid, vaiad jms rajatised ei tohi kindlasti paikneda torustiku peal – arvestada seal juures, et torustiku välisläbimõõt on teatud kohtades 900 mm ning kaugküttetorustike puhul on kaks toru paralleelselt (juhinduda teostusjoonistest). Võimalusel torustike kaitsevööndi alasse rajatise mitte projekteerida. • K-Projekti põhiprojekt nr 25004A „Tänavavalgustuse asendiplaan“ märkuste punkt 3 ei ole torustike tegelikku sügavust arvestades mõistlik suunis: „Ristumisel soojustrassiga elektriabel paigaldada soojustrassi alla torudesse“. • Niidu tn suunas ringteelt mahasõidul on teega ristuvad kaugküttetorud hülsstoru – läbimõõt suurem. • Töötava kaugküttetoru piki telgsuunaline täielik väljakaevamine, sealhulgas toru ümbrise tihenduskihi täielik eemaldamine, ei ole lubatud. Maksimaalne pinnasest avatav töötava torulõik tuleb määrata vastava pädevusega spetsialisti poolt, arvestades toru konstruktsiooni, tööparameetreid ja pinnase omadusi, ning see tuleb eelnevalt võrguvaldajaga kooskõlastada. Kui tööde iseloomu tõttu ei ole võimalik vajalikku	Otsus: 1. Võtta esitatud tähelepanekud teadmiseks. 2. Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks. 3. Lageda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.

		ulatust ühe etapina kaevata, tuleb väljakaevamistöid teostada etapiviisiliselt, tagades, et avatud torulõigu pikkus ei ületa spetsialisti määratud lubatud piirmäära. • Võrgupaigaldiste kaitsetsoonis kaeviku taastamisel või kooritud pinnasel ei ole lubatud rasketehnika kasutamine. Lähemal kui 500 mm kõrgusel toru kohal võib pinnast tihendada pinnasetihendajaga, mille maksimaalne tasandusrõhk pinnasele ei ületaks 100 kPa. Kui olemasolev kaugküttetoru asub maapinnast vähem kui 600 mm sügavusele, siis tuleb kasutusele võtta täiendavad torukaitsemeetmed ja paigaldada torude kohale kogu ehitusala ulatuses koormusjaotusplaadid. Kõrghaljastuse (puude) istutamine kaugküttetorustiku katisevööndisse ei ole lubatud.	
5	Elering AS	-	Põhjendus: *Vt märkus. Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
6	Elektrilevi OÜ	-	Põhjendus: *Vt märkus. Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
7	Fortum Eesti AS	-	Põhjendus: *Vt märkus. Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
8	Leonhard Weiss OÜ	-	Põhjendus: *Vt märkus. Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.

2.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	H. R. 62506:052:3020	Olen tutvunud. Minu poolne ettepanek oleks, et korteriühistu Liblika 3E võiks saada oma päris oma sissesõidu. Koguaeg midagi tehakse kas teedega või ehitustega aga meie peame koju saamiseks maksma teisele ühistule raha. Kas saate selle teostada? Tore on näha kuidas linna ja linna väljanägemine muutub.	Põhjendus: Liblika 3E kinnistule on juurdepääs tagatud kohaliku tee nr 6255028 kaudu. Antud avalik tee on Pärnu linna omand ja ei kuulu käesoleva projekti mahtu. Otsus: 1. Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud projekteerimistingimuste eelnõule.
2	E. K. 62506:052:2980	Esitan käesolevaga arvamuse ja ettepanekud riigitee 4 Tallinna-Pärnu-Ikla tee km 127,5-129,0 asuva Ehitajate tee – Niidu tänava eritasandilise ristmiku ehitusprojekti projekteerimistingimuste eelnõu (02.02.2026 nr 8-1/25-006/1757-1) kohta.	Põhjendus: Projekti koostamise käigus on koostatud keskkonnamõjude eelhindang ja mürauuring, mille mahus on koostatud ka

	1. Liikluskoormuse kasv ja mürataseme tõus Eelnõu punktis 5.1.2 on märgitud, et seoses Rail Baltica infrastruktuuri ja kaubaterminali rajamisega suurenevad liiklumahud ja liiklusnõudlus. Juba praegu on tegemist TEN-T võrgu osaga, kus keskmine ööpäevane liiklussagedus on 14 506 autot (p 5.1.1). Liikluskoormuse prognoositav kasv toob kaasa mürataseme tõusu elamupiirkonnas, mis võib ületada atmosfääriõhu kaitse seaduse (AÕKS) § 56 alusel kehtestatud müranorme. 2. Ettepanekud projekteerimistingimuste täiendamiseks Arvestades eeltoodut teen järgmised ettepanekud: 1) Mürakaardi koostamine Vastavalt AÕKS § 62 tuleb teostada välisõhus leviva müra kaardistamine, mis on "tegelik müraolukorra kirjeldamine või olemasolevate ja prognoositavate müraolukordade kohta andmete esitamine ning nende võrdlemine käesoleva seaduse § 56 lõike 4 alusel kehtestatud müra normtasemetega.“ 2) Müratõkke projekteerimine Palun lisada projekteerimistingimustesse nõue müratõkke projekteerimiseks, et tagada: -Müra normtasemete järgimine vastavalt AÕKS § 56 ja § 57; -Elukeskkonna kvaliteedi säilimine; -Elanike huvide arvestamine. 3) Keskkonnamõju hindamine Kuna projekteerimistingimustes on märgitud keskkonnamõjude eelhindamise vajadus, palun tagada, et selles hinnataks põhjalikult: -Liikluskoormuse kasvu mõju müratasemelele; -Müra leviku ulatust elamualadele; -Müra vähendamise abinõude (sh müratõkke) vajadust ja tõhusust. Märgin täiendavalt, et minu kodu asub aadressil Liblika 3, mis piirneb vahetult projekteeritava teelõigu ja planeeritava liiklussõlmega. Kuna plaanitav eritasandiline ristmik (viadukt) tõstab liiklusvoo osaliselt maapinnast kõrgemale, levib müra takistusteta ja oluliselt kaugemale kui praeguse foorristmiku puhul. Seetõttu on müratõkkemeetmete (nt müraseina) rajamine vältimatu, et tagada piirkonna elanikele põhiseaduslik õigus tervisekaitsesele ning vältida minu omandis oleva kinnisvara väärtuse langust ja elukeskkonna halvenemist. Palun arvestada minu ettepanekutega projekteerimistingimuste lõplikul koostamisel ning teavitada mind menetluse käigust ja tehtud otsustest e-posti teel.	mürakaart. Mürauuringu ja keskkonnamõju eelhindangu tulemustest lähtuvalt selgub müratõkete projekteerimise vajadus. Otsus: 1. Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.
--	--	--

2.3.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Arukase tn 2	62501:001:0180
Kodara tn 7	62505:049:0002

Niidu tn 18B	62506:052:2690
Niidu tn 7	62517:051:0220
Niidu tn 9	62501:001:0179

Niidu tn 9C	62517:050:0003
Rohu tn 144	62401:001:1351
Välja tn 7	62505:048:0012

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).